

10^{es} journées des gestionnaires d'espaces naturels de Bourgogne-Franche-Comté

Le mercredi 13, le jeudi 14 & le mardi 19 janvier 2021
Conférences en ligne

« Suivre et évaluer pour mieux gérer »



Journée organisée par :



Avec le soutien financier de :

© M. Crouvezier, M. Mazuy, G. Doucet, O. Girard



10^{es} journées des gestionnaires d'espaces naturels de Bourgogne-Franche-Comté :

« Suivre et évaluer pour mieux gérer »

SESSION 1

Penser l'évaluation et les suivis dès les étapes de planification de la gestion

« Suivre et évaluer pour mieux gérer »

Session 1 :

Penser l'évaluation et les suivis

dès les étapes de planification de la gestion

Mercredi 13 janvier 10h-11h30

Réserves
Naturelles
DE FRANCE



10^e journées des gestionnaires d'espaces naturels de Bourgogne-Franche-Comté :
« Suivre et évaluer pour mieux gérer »

SESSION 1

Penser l'évaluation et les suivis dès les étapes de planification de la gestion

L'évaluation au cœur des plans de gestion des espaces

Réserves Naturelles de France

Anne DOUARD

Chargée de mission Plan de gestion

1 – La nouvelle méthodologie d'élaboration des plans de gestion

Un guide commun à l'ensemble des aires protégées avec :

- a – Un cycle en 5 étapes clés
- b – Les enjeux, une étape à part entière
- c – L'évaluation au cœur de la réflexion



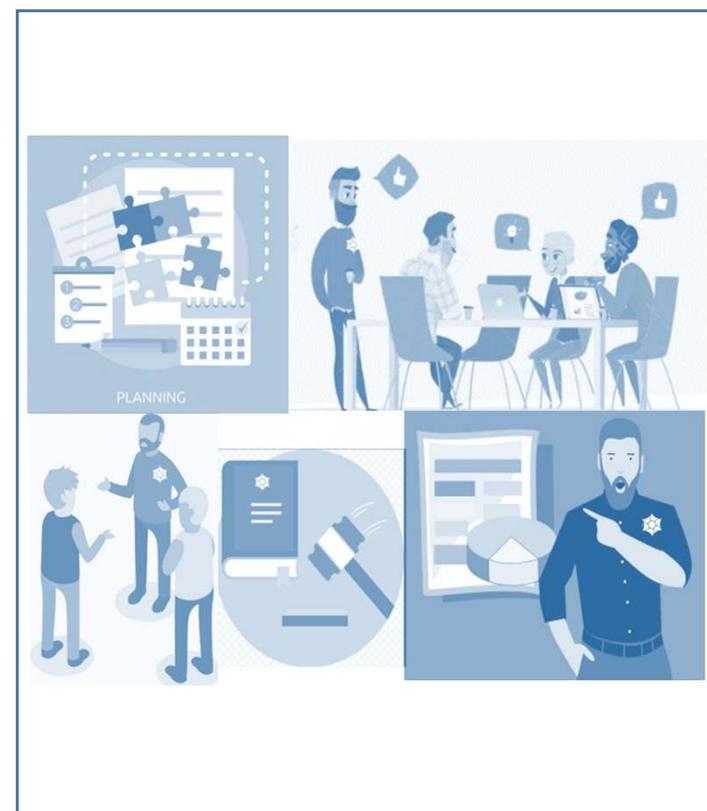


Un guide plus efficace pour :

a – **organiser** le travail d'équipe et garantir la continuité de la gestion

b – assurer le **suivi** et **l'évaluation** des actions et de leur efficacité

c – **partager** la gestion avec les acteurs du territoire et assurer son rapportage





2 – Le tableau d'arborescence

Un outil pour :

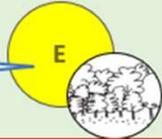
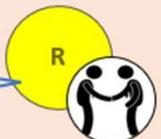
a – dérouler la stratégie de gestion à deux échelles de temps

| ENJEU | | ETAT DE L'ENJEU | | VISION A LONG TERME | | | |
|------------------------|-------------------|------------------------------|--------------------|-------------------------|-----------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| Etat actuel de l'enjeu | | Objectifs à long terme | Niveau d'exigence | Indicateurs d'état | Métriques | Opérations (suivis scientifiques) | Indicateur de réponse (réalisation) |
| | | Stratégie à long terme | | | | | |
| INFLUENCES SUR L'ENJEU | | STRATEGIE D'ACTION | | | | | |
| Facteurs d'influence | Pressions à gérer | Objectifs opérationnels | Résultats attendus | Indicateurs de pression | Métriques | Opérations (mise en œuvre) | Indicateurs de réponse (réalisation) |
| | | Plan d'actions à moyen terme | | | | | |

2 – Le tableau d'arborescence

Un outil pour :

b – anticiper les évaluations futures : un jeu d'indicateurs (modèle PER)

| ENJEU | | ETAT DE L'ENJEU | | VISION A LONG TERME | | | |
|------------------------|-------------------|---|--------------------|---|-----------|--|---|
| Etat actuel de l'enjeu | | Objectifs à long terme | Niveau d'exigence | Indicateurs d'état | Métriques | Opérations (suivis scientifiques) | Indicateur de réponse (réalisation) |
| | | Evaluation de la progression vers les OLT | |  | | | |
| INFLUENCES SUR L'ENJEU | | STRATEGIE D'ACTION | | | | | |
| Facteurs d'influence | Pressions à gérer | Objectifs opérationnels | Résultats attendus | Indicateurs de pression | Métriques | Opérations (mise en œuvre) | Indicateurs de réponse (réalisation) |
| | | Evaluation de l'atteinte des OO | |  | | Evaluation du niveau de réalisation des opérations |  |

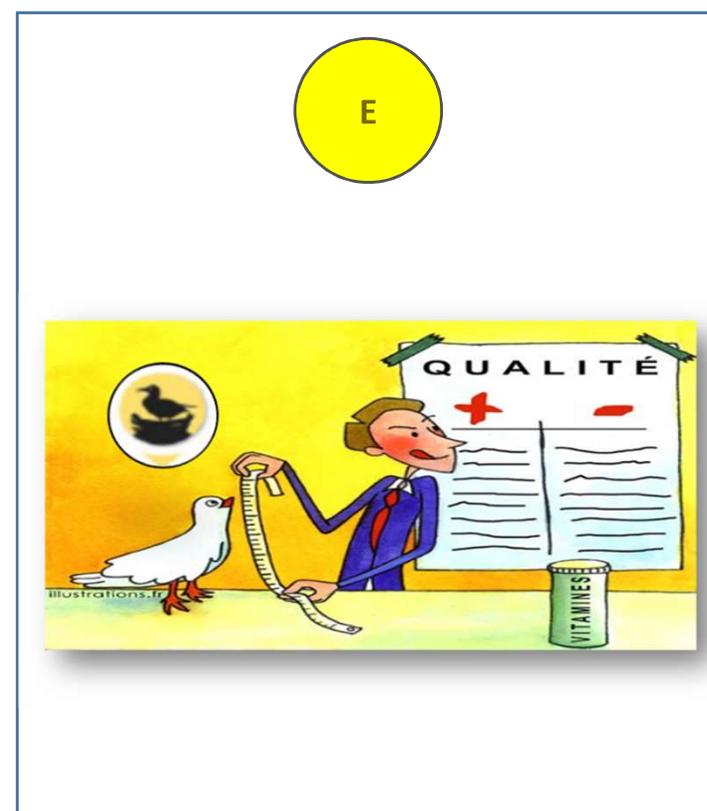


3 – Les suivis scientifiques

Des opérations essentielles au renseignement des indicateurs d'état de conservation des enjeux :

a – Ils complètent l'évaluation de l'avancement du plan de gestion (**bilan d'activités**)

b – Ils permettent de montrer que la gestion a été efficace (**tableau de bord**) en renseignant les indicateurs d'état



Exemple Tourbière de la Grande Pile : Enjeu « Systèmes tourbeux »

| VISION A LONG TERME | | | | | |
|---|--|---|-------------------------------------|------|-----------------------------------|
| Objectif à long terme | Niveau d'exigence (Etat visé sur le LT) | Indicateurs d'état | Métriques | Code | Dispositifs de suivi |
| Maintenir la fonctionnalité des systèmes tourbeux | Saturation en eau des sols | Niveau d'eau | Profondeur de la nappe d'eau | CS | Suivi piézométrique |
| | Faible amplitude de la nappe dans la durée | Espèces liées à l'engorgement permanent | Indice Syrphes | CS | Protocole Syrph'the Net |
| | Maintien de conditions trophiques favorables | Fertilité du sol | Indice floristique | CS | Protocole flore RhoMÉO |
| | Turfigenèse | Accumulation de tourbe | Croissance de l'épaisseur de tourbe | CS | Suivi de l'accumulation de tourbe |



Exemple Tourbière de la Grande Pile : Enjeu « Habitats forestiers »

VISION A LONG TERME

| Objectif à long terme | Niveau d'exigence (Etat visé sur le LT) | Indicateurs d'état | Métriques | Code | Dispositifs de suivi |
|--|---|------------------------------------|--|------|----------------------------------|
| Améliorer l'état de conservation des habitats forestiers | Forte capacité d'accueil pour la faune et cortèges forestiers diversifiés | Avifaune cavernicole | Nombre d'espèces nicheuses | CS | Suivi de l'avifaune forestière |
| | | Gobemouche à collier | Nombre de cantonnements | CS | Suivi des insectes saproxyliques |
| | | Saproxyliques | Nombre d'espèces indicatrices, indices de sténoécie et de rareté | | |
| | Richesse et typicité de la fonge | Composition du peuplement fongique | Indice patrimonial | CS | Suivi de la fonge |



Exemple Tourbière de la Grande Pile : Enjeu « Fonctionnalité des systèmes tourbeux »

Grille de lecture des métriques des indicateurs d'état de conservation

| Métriques | Indéterminé | très mauvais score = 1 | Mauvais score = 2 | Score moyen = 3 | Bon score = 4 | Très bon score = 5 |
|---|-------------|------------------------|-------------------|-----------------|---------------|--|
| Profondeur de la nappe d'eau | | | | | | Engorgement permanent des sols et faible amplitude de la nappe dans la durée |
| Indice Syrphes (amplitude battements nappe)) | | | | | | 100 % Espèces attendues au rendez-vous |
| Indice floristique (trophie des sols) | | | | | | A minima indice de 2011 |
| Croissance de l'épaisseur de tourbe (turfigenèse) | | < 0 | | = 0 | | > 0 |



Suivis scientifiques

| ENJEU | | VISION A LONG TERME | | | | | |
|------------------------|-------------------|------------------------------|--------------------|-------------------------|-----------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| Etat actuel de l'enjeu | | Objectifs à long terme | Niveau d'exigence | Indicateurs d'état | Métriques | Opérations (suivis scientifiques) | Indicateur de réponse (réalisation) |
| | | Stratégie à long terme | | | | | |
| INFLUENCES SUR L'ENJEU | | STRATEGIE D'ACTION | | | | | |
| Facteurs d'influence | Pressions à gérer | Objectifs opérationnels | Résultats attendus | Indicateurs de pression | Métriques | Opérations (mise en œuvre) | Indicateurs de réponse (réalisation) |
| | | Plan d'actions à moyen terme | | | | | |

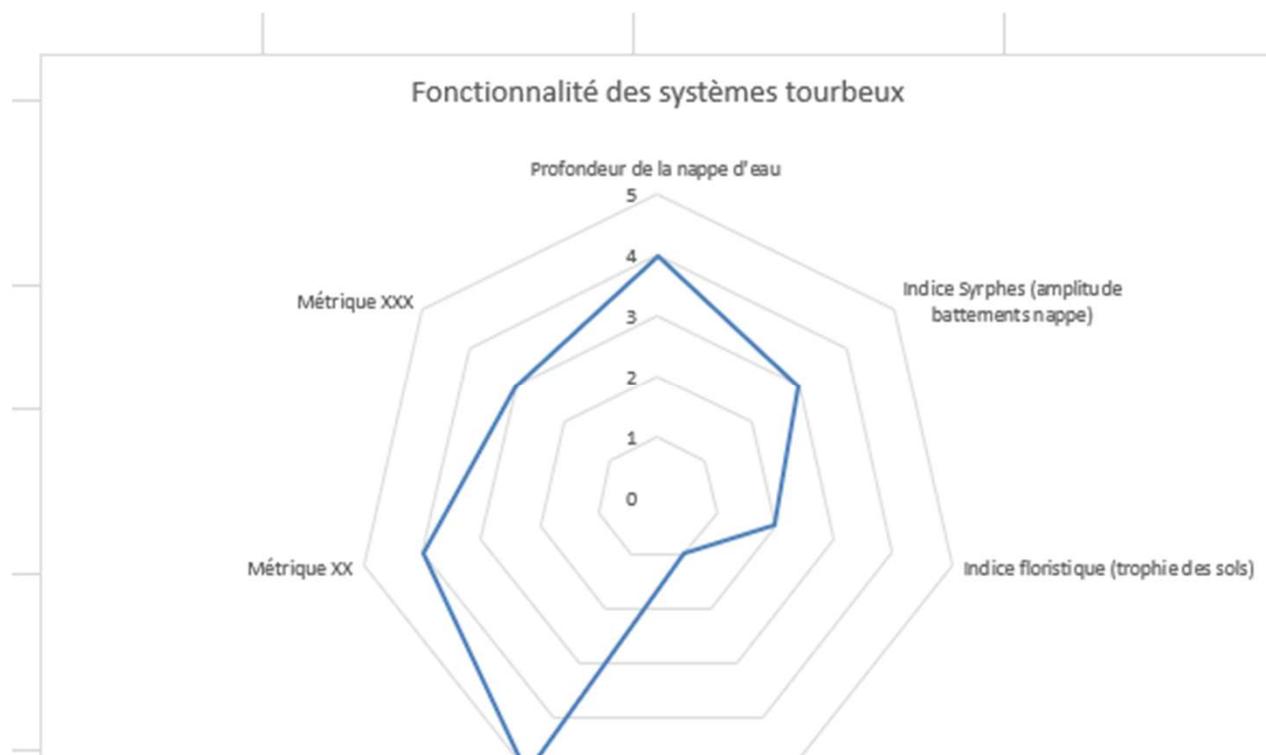
Ils sont mis en place bien avant toute action de terrain

Ils doivent être sanctuarisés (moyens humains, techniques et financiers dédiés)



4 – Le rapportage grâce aux suivis scientifiques

Des opérations essentielles au renseignement des indicateurs d'état de conservation des enjeux :



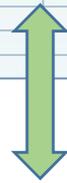
Exemple Tourbière
de la Grande Pile :
Enjeu
« Fonctionnalité
des systèmes
tourbeux »



Exemple Site marin pilote

Tableau d'arborescence

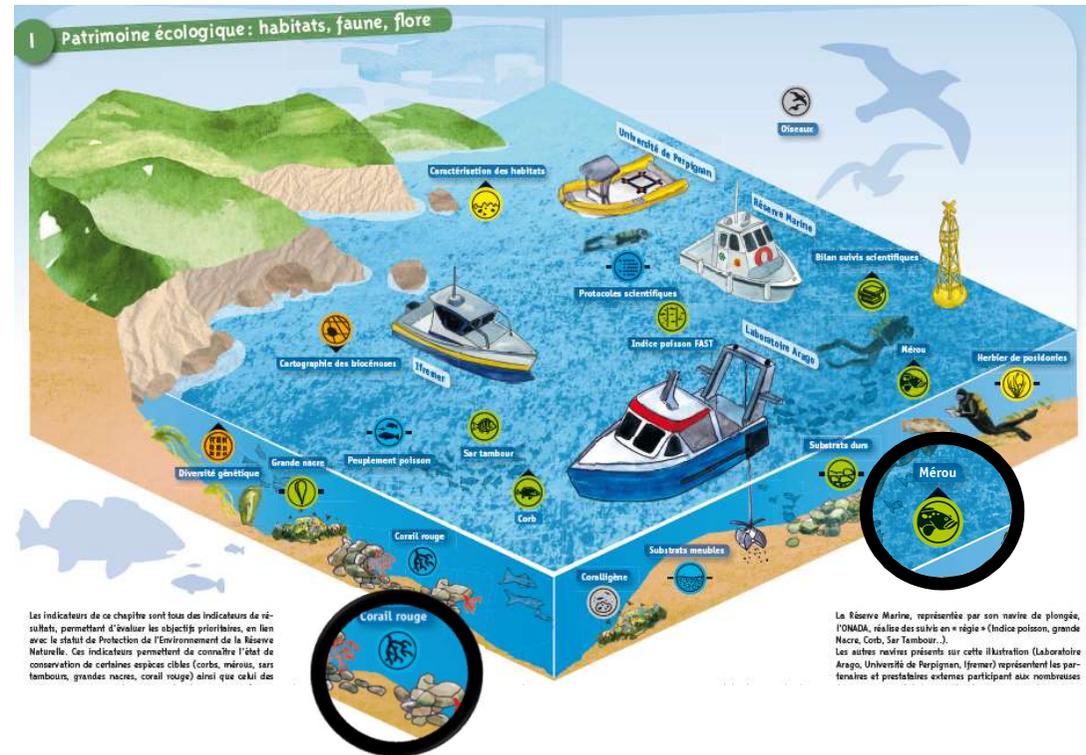
| Enjeux | | Objectifs | | | Opérations | |
|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|---|-------------------------|--------------------|
| Enjeu de conservation | Etat actuel de l'enjeu | | Objectifs à long terme | Etat visé | Suivis à long terme | |
| | | | |    | | |
| | Facteurs d'influence | Pressions à gérer | Objectifs opérationnels | Résultat attendu | Indicateurs de Pression | Mesures de gestion |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |



Grille de lecture de l'indicateur XX

| Métriques suivies | Indéterminé | Très mauvais score = 1 | Mauvais score = 2 | Score moyen = 3 | Bon score = 4 | Très bon score = 5 | Note |
|-------------------|-------------|------------------------|-------------------|-----------------|---------------|--------------------|------|
| M1 | | | | | | | |
| M2 | | | | | | | |
| M3 | | | | | | | |
| M4 | | | | | | | |

Tableau de bord illustré : Indicateurs d'état



Les indicateurs de ce chapitre sont tous des indicateurs de résultat, permettant d'évaluer les objectifs prioritaires, en lien avec le statut de Protection de l'Environnement de la Réserve Naturelle. Ces indicateurs permettent de connaître l'état de conservation de certaines espèces cibles (corbe, mérou, sars tambours, grandes naces, corail rouge) ainsi que celui des

La Réserve Marine, représentée par son navire de plongée, l'ONDA, réalise des suivis en « règle » (Indice poisson, grande Nacre, Corbe, Sars Tambour...). Les autres navires présents sur cette illustration (Laboratoire Arago, Université de Perpignan, Ifremer) représentent les partenaires et prestataires externes participant aux nombreuses

10^{es} journées des gestionnaires d'espaces naturels de Bourgogne-Franche-Comté

Le mercredi 13, le jeudi 14 & le mardi 19 janvier 2021
Conférences en ligne

« Suivre et évaluer pour mieux gérer »



Journée organisée par :



Avec le soutien financier de :

© M. Crouvezier, M. Mazuy, G. Doucet, O. Girard