

11^e journée des gestionnaires d'espaces naturels de Bourgogne-Franche-Comté

Le mardi 30 novembre 2021

Dijon, Dijon Métropole

« Le patrimoine géologique dans la gestion des espaces naturels »

© M. Jouve, E. Bunod, S. Moncorge

Journée organisée par :

En partenariat avec

Avec le soutien financier de :



Un patrimoine peut en cacher un autre :

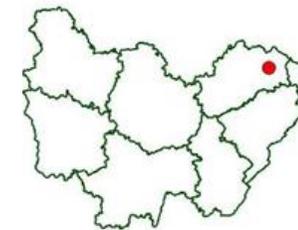
**articulations entre enjeux biodiversité
et enjeux géologiques et scientifiques
sur la RNR de la Tourbière de la Grande Pile**

Conservatoire d'espaces naturels de Franche-Comté

Luc BETTINELLI

Chargé de missions / coordinateur scientifique

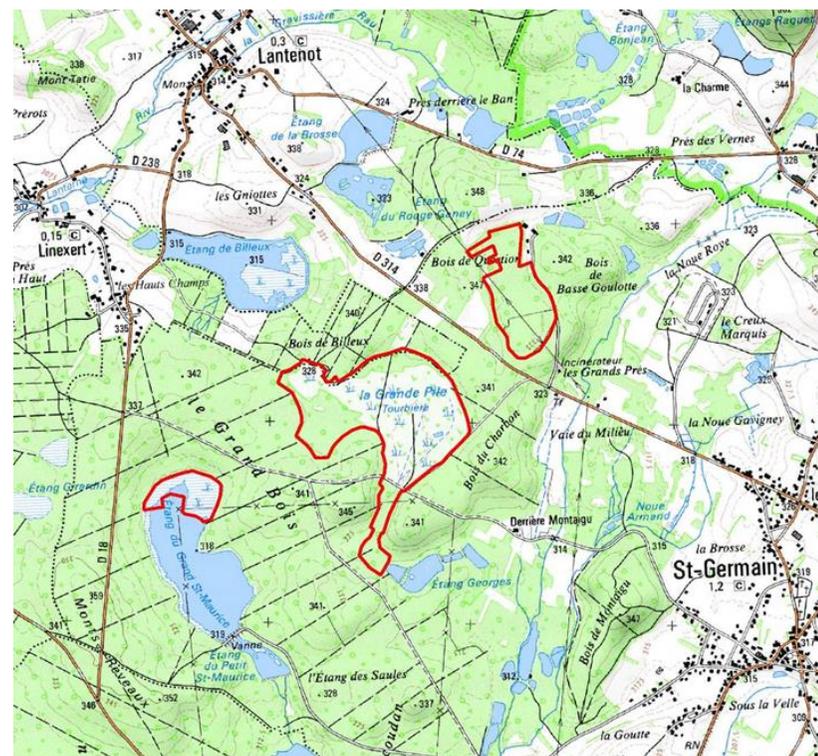
1 – Une approche centrée biodiversité à l'origine de l'intervention du CEN



Fin des années 1990

Prioritaire lors de l'inventaire des tourbières

- Superficie (37 ha)
- Altitude remarquable (330 m)
- Menaces (tourbage / fermeture)
- Réputation scientifique déjà, mais centrée sur l'épaisseur de tourbe record (ce qui est erroné !)



1 – Une approche centrée biodiversité à l'origine de l'intervention du CEN

■ Patrimoine naturel



Enjeux biodiversité réels et mieux connus aujourd'hui, forts à l'échelle régionale

- milieux tourbeux ouverts
- milieux forestiers
- milieux aquatiques



1 – Une approche centrée biodiversité à l'origine de l'intervention du CEN

De 2000 à 2016

- animation foncière
- « lutte » contre le bouleau
- Intervention hydrologique (seuil, drains)
- ouverture au public
- connaissance
- **création d'une RNR**



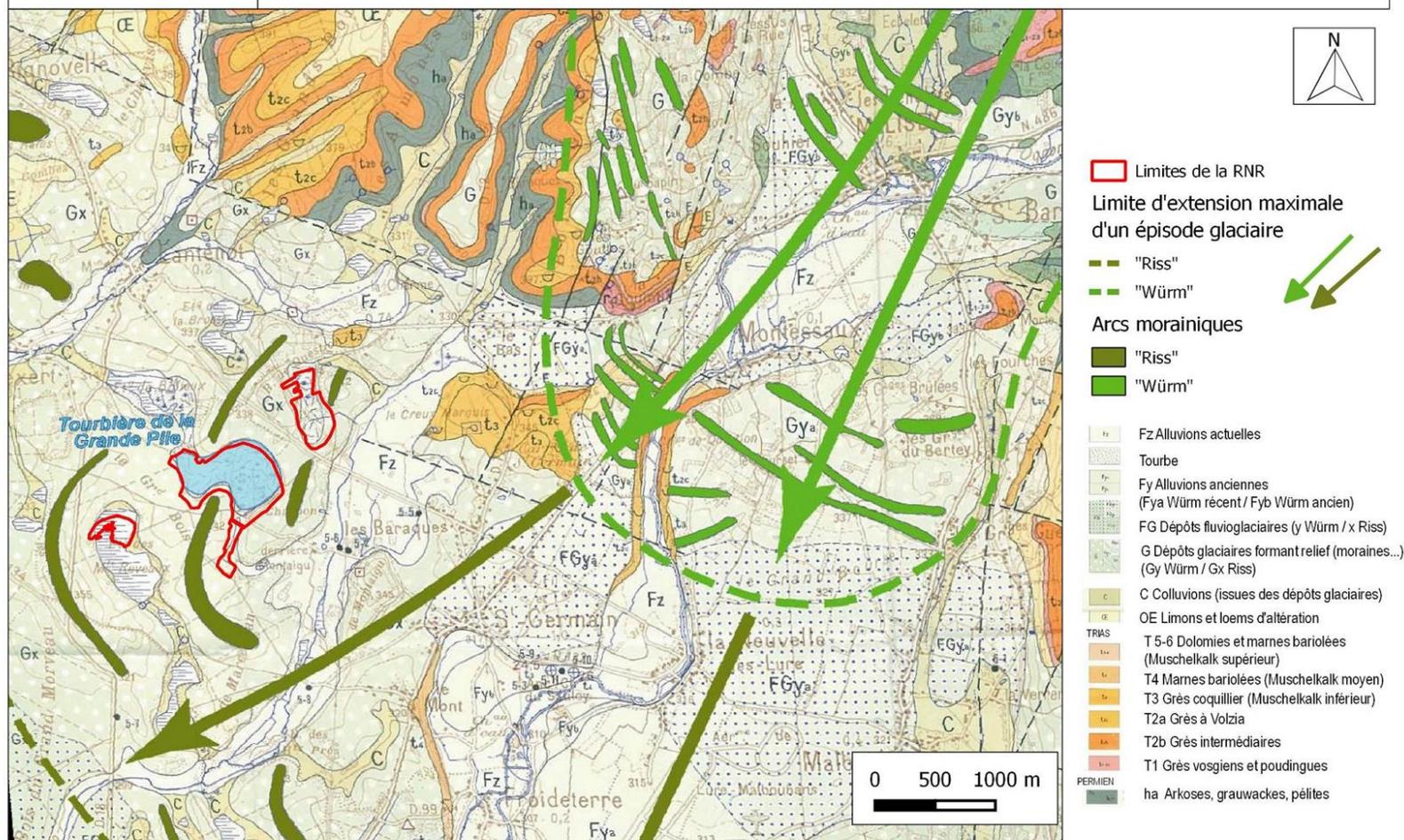
2 – Les enjeux géologiques au cœur de l'argumentaire de création de la RNR...

2015 avis CSRPN lors de la création de la RNR

« La Grande Pile constitue sans doute une zone humide dont la faune et la flore méritent protection. Mais il se trouve **surtout** que ce site est **mondialement connu** dans la communauté des paléoécologues et paléoclimatologues de par **l'immense intérêt** des dépôts **lacustres** et **palustres** Pléistocènes qui en constituent le soubassement »



Figure 22 : Contexte géologique

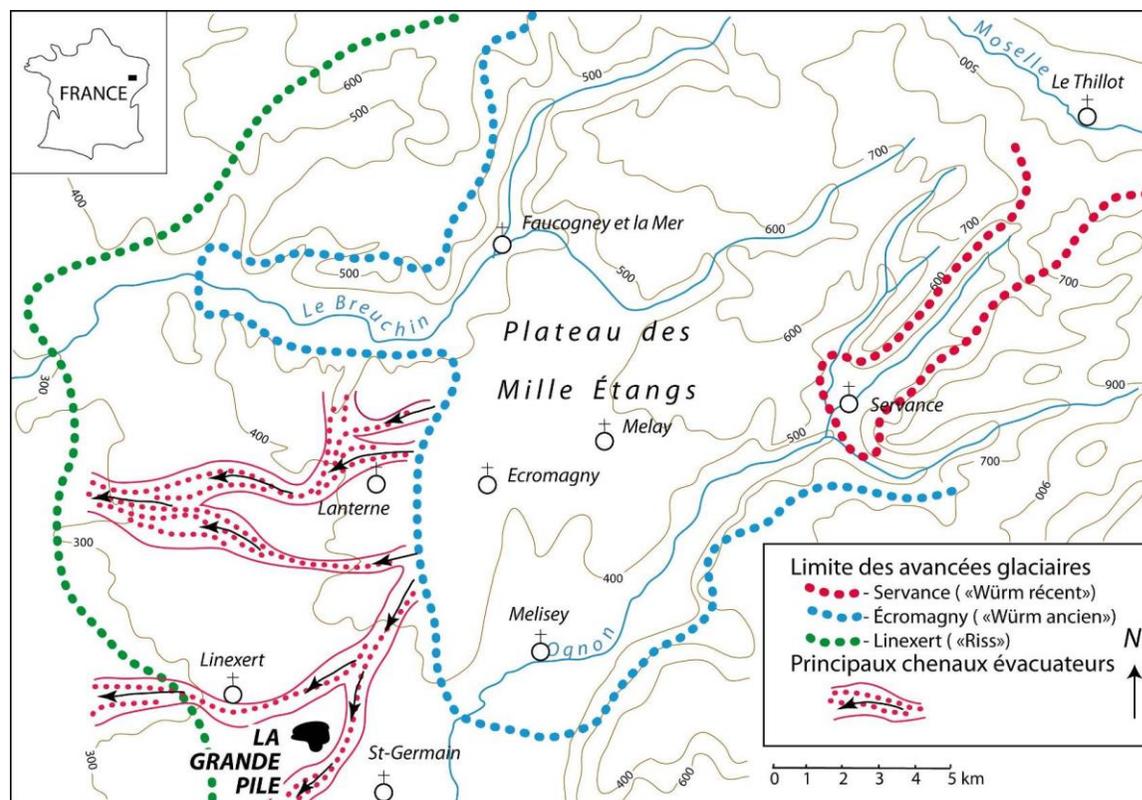


2 – Les enjeux géologiques au cœur de l'argumentaire de création de la RNR...

Enregistrement lacustre
continu de plus de
130 000 ans

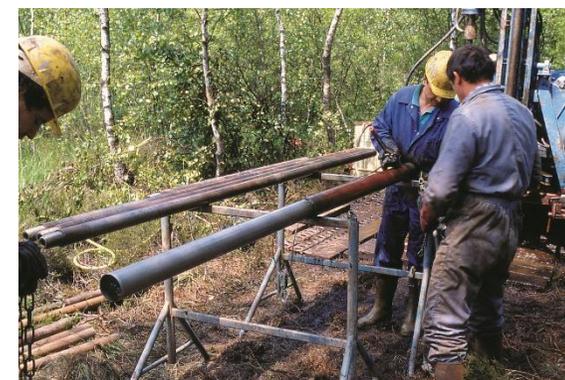
■ Unique ou presque en
Europe

■ Engouement scientifique
dans les années 1970 et
avancées notables en
paléoclimatologie



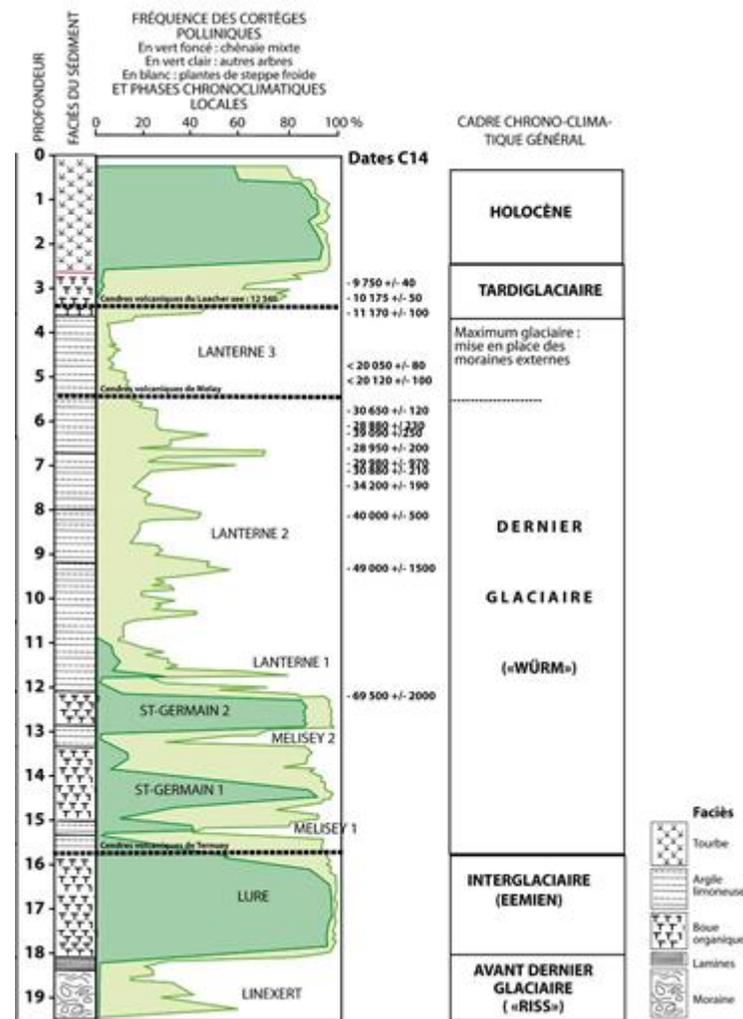
2 – Les enjeux géologiques au cœur de l'argumentaire de création de la RNR...

« C'est **la première fois** en Europe occidentale que l'on identifie un **enregistrement lacustre continu** depuis la fin de l'avant-dernière glaciation, sur **une durée d'environ 140 000 ans**, et **traversant tout un cycle climatique** jusqu'à nos jours. C'est une **découverte extraordinaire**. »



2 – Les enjeux géologiques au cœur de l'argumentaire de création de la RNR

« L'affaire est entendue, la Grande Pile devient la référence continentale pour le dernier cycle climatique en Europe. Mais l'on peut difficilement imaginer l'engouement de la communauté internationale pour les débats autour de ce site. En 1977, lors du congrès de l'association internationale des géologues du Quaternaire (INQUA) à Birmingham, une demi-journée a été consacrée à ce site et l'amphithéâtre où se tenait cette séance était pris d'assaut. Des débats enflammés ... »



2' – ... et du classement du site comme prioritaire dans l'IRPG

Un des 5 sites majeurs en Franche-Comté

- Importance du critère « intérêt scientifique, contribution à l'histoire des sciences de la Terre »
- Meilleure note de « valeur patrimoniale » après la reculée de Baume-les-Messieurs, les dalles à empreintes de dinosaures de Loulle et la source de la Loue

Géotopes

n°	Nom du géotope	valeur patrimoniale	Besoin de protection
70-06	Discordance Paléozoïque-Mésozoïque de la Gabiotte à Saint-Valbert	39	4
70-11	Tourbière de la Grande Pile à Saint-Germain	39	3
70-19	Système karstique du Frais Puits - Font de Champdamoy	36	6
70-13	Carrières néolithiques à Plancher-les-Mines	34	6
70-14	Zone minière de l'Etaçon à Ronchamp	34	6

2' – ... et du classement du site comme prioritaire dans l'IRPG

Mais un faible besoin de protection évalué dans l'IRPG

- Faible vulnérabilité naturelle (enfoui)
- Faible menaces anthropiques
- Différence majeure avec d'autres sites (traces de dinosaures, blocs erratiques, affleurements...)

$$BP = \text{nb étoiles} + H + I + J$$

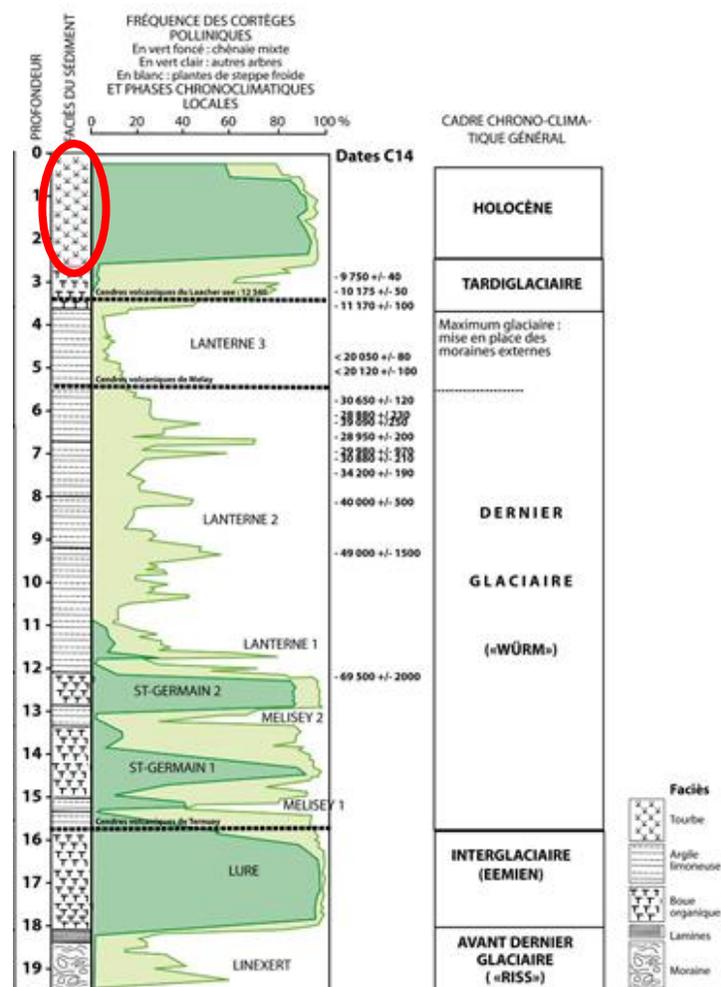
Géotopes 

n°	Nom du géotope	valeur patrimoniale	Besoin de protection
70-06	Discordance Paléozoïque-Mésozoïque de la Gabiotte à Saint-Valbert	39	4
70-11	Tourbière de la Grande Pile à Saint-Germain	39	3
70-19	Système karstique du Frais Puits - Font de Champdamoy	36	6
70-13	Carrières néolithiques à Plancher-les-Mines	34	6
70-14	Zone minière de l'Etançon à Ronchamp	34	6

3 – Comment intégrer le patrimoine géologique dans la gestion du site ?

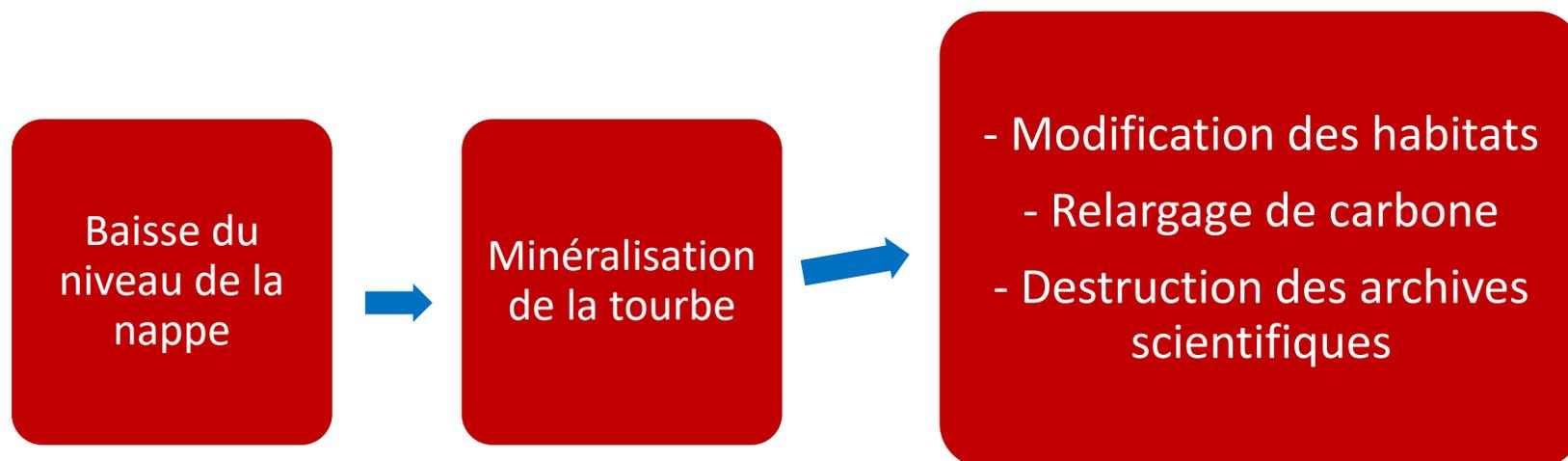
Finalement, *rien à faire ?*

- Protection durable par le statut réglementaire
 - Pour la partie tourbeuse (faible proportion et problématique commune avec les autres tourbières)
- convergence avec l'enjeu de fonctionnalité de la tourbière



3 – Comment intégrer le patrimoine géologique dans la gestion du site ?

- Pour la partie tourbeuse → oriente vers des mesures de réhabilitation fonctionnelle



« maintenir et/ou restaurer la fonctionnalité des systèmes tourbeux et garantir les conditions nécessaires à la conservation durable du patrimoine scientifique de la Grande Pile »

3 – Comment intégrer le patrimoine géologique dans la gestion du site ?

Rôle majeur plutôt dans :

- la mise en valeur de l'importance du site et le porter à connaissance
- le renouveau du rôle scientifique du site



Nous nous trouvons ici au sommet de 130 000 ans d'histoires de vie !



DE VÉRITABLES ARCHIVES SUR LE CLIMAT

Merci de votre attention.

Contacts :

Conservatoire d'espaces naturels de Franche-Comté

Luc BETTINELLI, chargé de missions / coordinateur scientifique

06 10 67 14 67

luc.bettinelli@cen-franchemonte.org